

LES PARADIGMES DE L'INTERNATIONAL ET DE L'INFORMATION

Conception: **Éric Messier** www.ericmessier.com

1. Paradigmes des relations internationales
2. Paradigmes de l'information et des communications internationales
3. Cinq approches pour définir la structure du monde
4. Trois idéologies globales

Sources:

BRUNEL, Gilles et Claude-Yves Charron (2002) *La communication internationale: mondialisation, acteur et territoires socioculturels*. Gaëtan Morin Éditeur.
 HELD D. et al. (1999) *Global transformation, politics, economics and culture*. Stanford University Press, 1999.
 HUNTINGTON, S. P. (1996) *The clash of civilizations and the remaking of world order*. 1996
 KNUTSEN T. L. (1997) *A History of International Relations Theory*, Manchester, Manchester University Press, 1997.
 MORGENTHAU, H. J. (1948/1993) *Politics among nations: the struggle for power and peace* (Brief edition). The McGraw-Hill Companies, 1948/1993
 NEUFELD, M. (1995) *The restructuring of international relations theory*. Cambridge University Press, 1995
 SMOUTS, Marie-C., Dario Battistella, Pascal Vennesson (2003) *Dictionnaire des relations internationales*. Paris Dalloz.

1. PARADIGMES DE L'INTERNATIONAL

PARADIGME	POSTULATS	AUTEURS	THÈMES et AUTEURS PARENTS	NOTES
Constructivisme	<p>Les êtres humains sont des êtres sociaux et il faut se concentrer sur les faits sociaux;</p> <p>L'agent existe indépendamment de la structure;</p> <p>Les structures sociales sont d'abord déterminées par les idées des agents plutôt que leurs rapports matériels (idéalisme).</p> <p>La réalité est une combinaison de l'épistémologie positiviste – voir « Réalisme » (<i>la réalité sociale existe et on peut l'étudier</i>) et de l'ontologie post-positiviste (<i>réalité intersubjective: elle est ce que les croyances partagées des acteurs en font</i>).</p>	<p>N. Onuf (1989),</p> <p>E. Adler et M. Barnett (1998),</p> <p>T. Hopf (1998).</p> <p>A. Wendt (1992)</p>	<p>A. Klotz,</p> <p>C. Lynch;</p> <p>Positivisme, Post-positivisme, Idéalisme.</p>	<p>Ce paradigme est né du désir des internationalistes dans les années 80 de dépasser les approches néo-réaliste et post-moderniste, jugées incapables de prévoir les changements de la nouvelle donne mondiale;</p> <p>Il est moins une théorie des relations internationales qu'une théorie sociale sur laquelle fonder des théories de la politique internationale;</p> <p>Les normes et règles sont constitutives.</p>
Libéralisme	<p>Apogée entre-deux guerres;</p> <p>L'acteur central est l'individu ou le groupe dont les droits et idées existent antérieurement et indépendamment au pouvoir étatique;</p> <p>L'individu doué de raison et conscient de la précarité de l'État veut consolider son droit de propriété, droit antérieur à la formation du contrat social;</p> <p>Devant la rareté matérielle, les individus tentent de faire avancer leurs intérêts par l'échange politique ou l'action collective dans</p>	<p>J. Locke (<i>Traité du gouvernement civil</i>, 1690),</p> <p>S. Hoffmann (1987),</p> <p>M. Doyle (1997).</p>	<p>A. Moravcsik;</p> <p>Idéalisme et individualisme;</p> <p>Rationalisme;</p> <p>Parent du constructivisme.</p>	<p>Paradigme souvent confondu avec l'affirmation de la paix, les échanges économiques ou la diffusion de la démocratie;</p> <p><u>Principes contradictoires:</u> non-ingérence dans les affaires intérieures d'un pays et assistance à un peuple en danger, non recours à la force et légitime défense, respect des différentes identités et universalisme cosmopolite.</p>

	POSTULAT	AUTEURS	PARENTS	REMARQUES
Marxisme	<p>La société est formé de classes qui luttent les unes contre les autres dans un système de production;</p> <p>Ces classes constituent les acteurs dominants (au lieu de l'individu ou de l'État);</p> <p>Les deux classes principales sont la bourgeoisie et le prolétariat;</p> <p>L'expansionnisme colonial est un mal nécessaire permettant aux société pré-capitalistes d'accéder à la modernité et donc de favoriser (par "révolution interposée") l'avènement du communisme;</p> <p>L'anarchie n'est qu'une étape dans l'émergence d'une communauté mondiale dont l'unité est l'humanité s'exprimant par voie révolutionnaire.</p>	<p>K. Marx et A. Engels (1956);</p> <p>V. Lénine (1916/1950).</p>	<p>École de la <i>dependencia</i>;</p> <p><i>Peace research</i>;</p> <p>E. Kant (<i>cosmopolitisme évolutionnaire</i>);</p> <p>T. Thorndyke (1978).</p>	<p>Marx était "russophobe";</p> <p>Engels a écrit sur les problèmes internationaux mais Marx et Engels n'ont abordé les relations internationales qu'indirectement: ce thème se révèle dans les implications de la théorie marxiste;</p> <p>Les conflits interétatiques sont une conséquence secondaire de la lutte des classes et donc une manifestation superstructurelle des processus infrastructuels des rapports de production.</p>
Post-modernisme (post-positivisme)	<p>Le sujet et l'objet de la recherche sont indissociables, ainsi que le chercheur et les faits;</p> <p>La théorie n'est pas indépendante de la réalité qu'elle étudie;</p> <p>L'anarchie n'est qu'une représentation contextuelle appréhendée par opposition au concept de souveraineté;</p> <p>Tout discours est à la fois vecteur de libération et de domination (relativisme).</p>	<p>R. Ashley (1986, 1988),</p> <p>Linklater (1998),</p> <p>R. Cox (1986, 1987),</p> <p>J. George (1994).</p>	<p>Réalisme;</p> <p>École de Francfort;</p> <p>J. Derrida;</p> <p>J.-F. Lyotard;</p> <p>M. Horkheimer;</p> <p>Les féministes (C. Sylvester, 2001).</p>	<p>Le positivisme réunit sous son aile: le réalisme, le libéralisme, le néo-marxisme et le transnationalisme;</p> <p>Les approches post-positivistes sont en perte de vitesse en relations internationales.</p>

Transactionnalisme	<p>L'État n'est pas un acteur unitaire mais un système de micro-éléments interdépendants;</p> <p>L'État a perdu de sa dominance avec la montée d'autres acteurs comme par exemple les multinationales;</p> <p>Concepts clé: négociation, conflit et négociation;</p> <p>Les acteurs cherchent à maximiser la satisfaction de leurs intérêts;</p>	<p>Waltz (1959),</p> <p>Bull (1978),</p> <p>McKinlay et Little (1986),</p> <p>Viotti et Kauppi (1987),</p> <p>Groom (1988).</p>	<p>J. Locke,</p> <p>H. Grotius</p>	<p>L'objet d'étude est la réalisation et le maintien de la stabilité internationale et les processus menant à son bris;</p> <p>La politique mondiale implique des acteurs étatiques et privés sur les niveaux local, national et transnational;</p> <p>Les relations entre les hommes et les institutions sont régulées par le commerce, la diplomatie et les alliances.</p>
---------------------------	--	---	------------------------------------	--

	POSTULAT	AUTEURS	PARENTS	REMARQUES
<p>Globalisme (théorie du "changement révolutionnaire")</p>	<p>Le monde est capitaliste et ses deux principales parties sont les États du "centre", plus riches, et ceux de la "périphérie", pauvres;</p> <p>Les relations entre ces deux parties sont dictées par une division globale du travail;</p> <p>Concept clé: problème de l'exploitation.</p> <p>Dans l'intérêt de la liberté et de la justice, le système d'exploitation doit être détruit puis rebâti sur une base de solidarité pour un meilleur partage des ressources.</p>	<p>Waltz (1959),</p> <p>Bull (1978),</p> <p>McKinlay et Little (1986),</p> <p>Viotti et Kauppi (1987),</p> <p>Groom (1988).</p>	<p>Approches dérivées et auteurs:</p> <p>HYPERGLOBALISME <u>Forces en jeu:</u> capitalisme et technologie; Fin de l'État-nation, devenu non naturel; Érosion du pouvoir des gouvernements; <u>Dominante:</u> McDonald's, Madonna... (Omah, 1995; Wriston, 1992, Guéhenno, 1995).</p> <p>SCEPTIQUES <u>Forces en jeu:</u> États et marchés; Renforcement du pouvoir étatique; <u>Dominante:</u> intérêt national; "La mondialisation n'est pas sans précédent". (Hirst and Thompson, 1996; Ruigrok and Tulder, 1995).</p> <p>SUITE colonne suivante "Transformationalisme":</p>	<p>Le monde est expliqué en termes économiques;</p> <p>Les riches sont riches et les pauvres sont pauvres à cause du transfert des richesses de la périphérie vers le centre (cette situation est aussi vieille que le système: environ 400 ans, et cela peut changer);</p> <p>Le changement sera favorisé par la solidarité morale de l'Homme dans une perspective holistique.</p> <p>TRANSFORMATIONALISME <u>Forces en jeu:</u> forces combinées de la modernisation; La globalisation transforme le pouvoir étatique et les politiques mondiales; <u>Dominante:</u> La communauté politique se transforme; "La mondialisation n'a pas de précédent." (Gidder, 1990; Scholte, 1993; Rosenau, 1990; Mann, 1997).</p>
<p>Réalisme (ou: <i>positivisme</i>)</p>	<p>Plus ou moins 1945-1965 et 1975-1990;</p> <p>L'État est le premier acteur;</p> <p>Les relations internationales sont anarchiques, marquées par les conflits entre États et par une hiérarchie des préoccupations de sécurité nationale (<u>image des boules de billard</u> s'entrechoquant);</p> <p>La dynamique interne des États est un aspect secondaire;</p> <p>Concept clé: pouvoir.</p>	<p>H. J. Morgenthau (1948-1993),</p> <p>J. Habermas,</p> <p>Waltz (1959),</p> <p>Bull (1978),</p> <p>McKinlay et Little (1986),</p> <p>Viotti et Kauppi (1987),</p> <p>Groom (1988),</p> <p>R. Aron (1984),</p> <p>E. H. Carr (1964),</p>	<p>Plutôt contre: S. P. Huntington (1948/1993);</p> <p>Tradition classique (K. Holsti);</p> <p>Matérialisme</p> <p>Individualisme.</p>	<p>Elle n'est pas vraiment une théorie ni un mouvement ou une école, mais un programme de recherche (ensemble de postulats);</p> <p>Principale préoccupation théorique: "comment maintenir l'ordre entre des États souverains?";</p> <p>La première fonction des relations internationales est d'expliquer ce que font les États;</p> <p>Ce cadre théorique se limite à l'État et préfère le terme "politique internationale".</p>

		B. Frankel (1996)		
Pluralisme	Les relations internationales ressemblent à une <u>toile d'araignée</u> , un réseau de relations croisées; Des États très différents combinent leurs relations; La dynamique dominante se meut à travers des mouvements sociaux complexes.		Société globale (K. Holsti), Libéralisme (R.D. McKinlay et R. Little)	Les relations internationales - "société mondiale" - incluent les multinationales, les marchés, les groupes ethniques et les comportements étatique et nationaliste.
Structuralisme	Les relations internationales ressemblent à une <u>pieuvre à plusieurs têtes</u> dont les puissantes tentacules aspirent la richesse des périphéries faibles vers les centres forts; Les classes sont déterminantes; La dynamique dominante se meut dans les sphères économiques;		Néo-marxisme (K. Holsti); Globalisme (P. Viotti et M. Kauppi); Socialisme (R.D. McKinlay et R. Little),	La fonction première des relations internationales est de montrer pourquoi le monde comprend de si grands fossés entre les riches et les pauvres; Le système mondial est unifié à tous les niveaux et les relations entre les États sont un phénomène secondaire.

2. PARADIGMES DE L'INFORMATION

PARADIGMES de l'information et des communications internationales	POSTULATS	AUTEURS	THÈMES et AUTEURS APPARENTÉS	NOTES
Convergence	La communication est un processus par lequel les participants créent et échangent des informations dans le but d'en arriver à une compréhension mutuelle; Les individus sont interconnectés par des flux structurés d'information	G. Brunel et C.-Y. Charron, J. M. Katambwe, E. Rogers (1981, 1986), Mattelart (1992, 1996b),	Théorie des réseaux; Théorie de l'espace de des flux	La logique de la communication médiatisée est une logique d'expansion et interconnexion croissantes; La mondialisation et l'internationalisation forment un processus d'intégration menant à l'interconnexion des économies et des sociétés
Modernisation (ou "paradigme dominant")	Les médias de masse peuvent créer et accélérer le processus de modernisation; Les médias ont un effet multiplicateur; Existence d'une corrélation entre urbanisation, éducation, médias de masse et participation à la vie politique	D. Lerner (1958), W. Schramm (1964), E. Rogers (1962), E. Katz et P.F. Lazarsfeld (1955)	Théorie des effets directs; Locke, Hobbes, Rousseau, Smith, Ricardo, Keynes, Rostow, Laswell, Weber; Auteurs contre: Golding (1974), Bordenave (1976), Tehranian (1980), Melkote (1991), Bessette et Rajasunderam, 1996)	Ne pas confondre "modernisation" et "développement"; Retour de ce paradigme dans les années 1990; A reçu l'aval de l'UNESCO et de l'ONU.
Équité	Le nombre de journaux,	W. Schramm (1975) a		Remplace le paradigme

internationale

récepteurs de radio ou de télévision, ou la quantité d'information n'a pas d'incidence sur le développement économique et social d'une nation;

Cette corrélation est relativisée

reconnu que le paradigme dominant était une illusion.

de la modernisation;
La comm interspers (bidirectionnelle);
rôle des médias parallèles (de l'amont ou de l'aval);
participation de l'homme dans le développement;
commission McBride;
création du Prog. Intern pour Dév des communications (1980)

Techno-globalisme	<p>Les technologies de l'information vont faire rapetisser le monde;</p> <p>Le cybermonde contribuera à réaliser le "capitalisme sans friction" de A. Smith;</p> <p>L'harmonie est plus facile à atteindre virtuellement qu'en "réalité".</p>	M. McLuhan (1970)	<p><i>Globalization</i>;</p> <p>Village global (McLuhan);</p> <p>Z. Brzezinski;</p> <p><u>Plutôt pour:</u> D. Wolton (1997), Gates (1995), de Rosnay (1995), B. Gates (1995), J.P. Barlow.</p> <p><u>Plutôt contre:</u> Mattelart (1992, 1996), Gerbner, Mowlana et Schiller (1996), Nordenstreng (1993), McPhail (1980)</p>	<p>La télévision est un nouveau nerf de la guerre (Vietnam);</p> <p>Le "paradis" des consommateurs, mais les gens d'affaires seront les plus grands bénéficiaires de ce paradigme;</p> <p>Le danger d'une aliénation culturelle si ce stockage d'information est dominé par un pays ("colonialisme électronique") et exacerbation des inégalités.</p>
--------------------------	---	-------------------	--	---

3. STRUCTURE DU MONDE : CINQ APPROCHES

STRUCTURE DU MONDE (post Guerre froide)	POSTULATS	AUTEURS	THÈMES et AUTEURS PARENTS	NOTES
Un monde	<p>La fin de la Guerre froide mènera à un monde harmonieux;</p> <p>L'universalisation du modèle occidental est la dernière forme de gouvernement</p>	F. Fukuyama	S. P. Huntington	
Deux mondes: eux et nous	<p>Si le modèle du monde unique apparaît après un conflit majeur, celui du monde bipolaire resurgit à travers l'Histoire</p>	E. Said	Bipolarité; polarisation;	La bipolarité est une forte tendance: Nord-Sud, Est-Ouest, Orient et Occident, centre et périphérie

Plus ou moins 184 États (<i>voir. réalisme</i>)	L'État est l'acteur central et les relations entre les États sont foncièrement anarchiques; Les actions et intérêts des États peuvent être prédits		Réalisme	Malgré ses faiblesses, ce modèle reflète mieux la réalité du monde que le modèle des "deux mondes".
Pur chaos	La perte de pouvoir par les États, ou leur simple disparition, favorise un modèle anarchique du monde; Pourtant le chaos n'exclut pas un certain degré d'ordre	Z. Brzezinski (1993); P. Moynihan (1993)		Les conflits tribaux, ethniques et religieux augmentent; Recrudescence: mafias, terrorisme, nettoyages ethniques, s armes de destructions massives;
Approche "des civilisations"	Les forces d'intégration sont réelles et génèrent la conscience de la civilisation; Le monde n'est pas exactement "deux" mais plutôt "un" occidental et "plusieurs" non-occidentaux; Les États nationaux restent des acteurs centraux mais leur intérêts, conflits et alliances sont de plus en plus influencés par des facteurs liés à la culture et la civilisation.	S. P. Huntington	M. Weber, E. Durkheim, O. Spengler, F. Braudel, W. H. McNeill.	Une civilisation est une entité culturelle; Une civilisation est par définition plus que la somme de ses parties et ne peut se définir que par le plus que la somme des parties; Ne pas confondre "la civilisation" et les civilisations.

4. TROIS IDÉOLOGIES GLOBALES

IDÉOLOGIE	POSTULATS	AUTEURS	THÈMES et AUTEURS PARENTS	NOTES
Transactionalisme	Les hommes sont égaux dans leur capacités, ont des besoins naturels, sont doués de raison; Il y a assez de récompenses pour la vertu et de punitions pour le mal pour maintenir un ordre social sans l'aide des forces civiles.	R. Cumberland	Idéologie libérale	Vision complexe et ambiguë du monde.
Radicalisme	"L'Homme naît libre, et pourtant il est enchaîné partout où il va"; "Prolétaires du monde, unissez-vous, vous n'avez rien à perdre sauf vos chaînes", L'Homme ne produit qu'en société, pas en tant qu'individu;	J.-J. Rousseau, K. Marx, Engels, C. Guevara (1961)	Communisme; Contre l'establishment; Matérialisme Holisme	En reprenant possession du fruit de son travail, l'Homme mettra fin à son aliénation.

	Par son travail, l'Homme transforme la nature en société.			
Conservatisme	L'Homme n'est pas raisonnable; Il se bat pour sa sécurité et les ressources limitées; Il est "dangereux de confondre les aspirations morales nationales avec celles de l'univers"; L'ordre social et les droits sont maintenus en préservant l'économie politique en place et le statu quo.	Packenham (1973), Malthus (1982), H. J. Morgenthau (1978), G. F. Kennan, R. Niebuhr.	Réalisme	Idéologie émergeant des troubles des révolutions industrielle et démocratique; Les conservatismes sont moins préoccupés par ce qui est moralement "bien" que par ce qui est pratiquement possible.